

## **History of the EEE Section taken from the Bulletin 42:1 -50<sup>th</sup> anniversary issue (spring of 2011)**

### **25 and Counting: Personal Reflections on the EEE Transition from Wildlife Biology to Ecology and Behaviour.** (*FredWhoriskey*)

For many years the Wildlife Biology Section of the Society was vibrant and extremely active. In addition to fostering science exchanges on wildlife population biology and management issues, the Section became passionately involved in a number of high profile and contentious files, including proposals for predator control. However, the discipline of Wildlife Biology evolved, and by 1986 many of the members of the Section viewed themselves more as ecologists or animal behaviorists, than as traditional wildlife biologists. They found a comfortable home in the evolving Ecology and Behaviour section. Member numbers and interest in the Section dwindled, and by 1990 it was no longer viable on its own. With the approval of the members of the Section, a proposal was put to the CSZ Council in December of 1990 to close the Section and roll over the resources and membership into the Ecology and Behaviour section. This was approved by Council, and the Wildlife Biologists slid into their new niche in the Society.

### **Expanding the Mandate: Birth of the Ecology, Ethology, and Evolution Section** (*TonyRussell*)

Coincidental with the blending of the Wildlife Biology and Ecology and Behaviour Sections into a more holistic assemblage of CSZ members, moves were afoot from other Society members who sought greater inclusion in, and opportunities to contribute to the CSZ. In the Fall of 1989 a suggestion was put forth in the Bulletin that the scope of the Behaviour and Ecology Section be expanded to accommodate the broad areas of evolutionary, population and organismic biology. Things moved quickly, and at the CSZ annual meeting at Simon Fraser University in May 1990 the Ecology and Behaviour Section, at its business meeting, voted on a motion to broaden its membership and change its name - and the EEE Section was born. Bylaws were revised, plans for symposia put in place, and a commitment made to actively become involved in, and pursue, environmental and conservation issues.

As the next sector of this account shows, the latter was to become a major focus of the EEE. Indeed, the EEE has been successful in paving the way, to some degree, for the Canadian Society for Ecology and Evolution (CSEE), and has led, somewhat tortuously through its own development, to the birth of another Section of the Society, that of Comparative Morphology and Development (CMD). I am pleased to have been actively involved in the birth of both the EEE and the CMD, and happily spend my time at CSZ meetings devoting my attendance in equal proportion to the sessions and symposia put on by both.

### **Advocacy, Biodiversity, and Conservation** (*Tom Herman and Jeff Hutchings*)

Despite the evolving structure and domain of the Section, some shared values and concerns have endured. While no one would argue that understanding and conservation of biodiversity should not be of central concern to all zoologists, early voices for biodiversity conservation emerged from within our Section's ranks.

Since the mid 1990s, the EEE Section has played a seminal role in science advocacy and biodiversity issues in Canada. In 1997, it established the Task Force on Government Relations and Policy Matters (Doug Morris, Nick Bernier, Jeff Hutchings, Jack Millar, Fred Whoriskey) whose mandate included an evaluation of how the CSZ should relate with government to achieve the Society's objective of promoting "the advancement and awareness of Zoology". Following the Task Force's 1998 workshop in Kelowna on "The interaction between zoologists and government: what is the role of the Canadian Society of Zoologists?", the CSZ decided to rejoin the Canadian Federation of Biological Societies because of the CFBS's credentials in advocacy in Ottawa. Thereafter, the CSZ made it a practice every December in Ottawa to meet with decision makers such as Members of Parliament, Assistant and Deputy Federal Ministers, and the President of NSERC. The EEE Section spearheaded several biodiversity initiatives within the CSZ shortly after the establishment in December 1995 of a three person committee to develop a CSZ-based critique of the federal government's proposed Endangered Species legislation.

Advocacy for the plight of biodiversity within the Society was further advanced during the 1998 AGM when, at the behest of the EEE Section, a motion was put forward to strike a Standing Committee on Biodiversity. The Committee was established the following year, and with it a new era of advocacy for conservation and understanding of biodiversity within the Society and beyond. Diverse activities followed, including additional lobbying in Ottawa, commissioning of bulletin articles on biodiversity legislation, two commissioned papers for the Canadian Journal of Zoology's "Biodiversity Series", and organizing CSZ and ZET workshops on biodiversity and its protection. The EEE Section has also contributed significantly to the Committee on the Status of Endangered Wildlife in Canada (COSEWIC) in addition to populating several Species Specialist Subcommittees, two of the past three Chairs of COSEWIC once chaired the EEE Section.

### **Relationship with the CSEE** (*Doug Morris*)

Ecology and evolution transcend our Society's original focus on zoology. The EEE membership was thus encouraged when the Society adopted its current logo "Advancing the Study of Animals and their Environment". Even so many Canadian ecologists and evolutionary biologists do not belong to the CSZ. The EEE Section aimed to correct this problem with more inclusive symposia (including talks such as Graham Bell's presentation on Chlamydomonas evolution and Carl Schlichting's phenotypic plasticity in plants). Despite these attempts and the Section's strong contributions to advocacy, conservation, and biodiversity, Canada's ecologists and evolutionary biologists lacked a unified national voice. As a consequence, several members of the Section used their EEE

and CSZ experience to help create the Canadian Society for Ecology and Evolution (CSEE).

Early proclamations that the CSEE would spell the end of the EEE Section, were like Mark Twain's premature death, were "greatly exaggerated". There is no logical reason why many ecologists, ethologists, and evolutionary biologists should not share a home in both Societies. Monumental problems of global warming, loss of biodiversity, habitat change, species invasions, spread of pestilence and infectious diseases, evolution of resistance, and the intolerable indifference and ignorance of many politicians, demand the highest attention from, and leadership by, both Societies. Long live the EEE.

### **Histoire de la section ÉÉÉ – Traduction de l'article tiré du Bulletin 42:1- numéro du 50ième anniversaire (Printemps 2011)**

#### **25 ans déjà ! Réflexions personnelles sur la transition de la section ÉÉÉ de Biologie de la faune à Écologie et Comportement (*Fred Whoriskey*)**

Durant plusieurs années, la Section Biologie de la faune de la Société fut active et très dynamique. En plus de promouvoir les échanges scientifiques en biologie et gestion de la faune, la Section s'est impliquée dans nombre de dossiers importants et parfois litigieux incluant des propositions pour le contrôle des prédateurs. La discipline évoluant, à partir de 1986 plusieurs des membres de la Section ne se percevaient plus comme des biologistes de la faune, version traditionnelle, mais plutôt comme des écologistes ou des biologistes du comportement. Ils se sentirent mieux servis par l'appartenance à la section Écologie et Comportement. Le nombre de membres et l'intérêt pour la section se réduisirent et, en 1990, force fut de constater qu'elle n'était plus viable de façon indépendante. Avec l'approbation des membres, une proposition fut faite au conseil de la Société en décembre 1990 à l'effet de mettre fin à l'existence de la section et de transférer ses ressources et ses membres à la Section Écologie et Comportement. La proposition fut acceptée par le conseil et les biologistes de la faune intégrèrent leur nouvelle niche au sein de la Société.

#### **Élargir le mandat : naissance de la section Écologie, Éthologie et Évolution (*Tony Russell*)**

Avec la fusion des Sections Biologie de la faune et Écologie et Comportement en un ensemble plus large de membres de la SCZ, la voie était tracée pour ceux qui souhaitaient une plus grande inclusion et de nouvelles opportunités de contribuer à la SCZ. À l'automne 1989, une suggestion fut publiée dans le Bulletin à l'effet d'élargir le mandat de la section Écologie et Comportement pour y inclure l'évolution et la biologie des populations et organismes. La situation évolua rapidement et à la réunion annuelle tenue à l'Université Simon Fraser, en mai 1990, les membres de la Section Écologie et Comportement adoptèrent une proposition visant à élargir l'appartenance et de modifier le nom de la section. La Section ÉÉÉ était née. Les statuts furent revus, les bases de

l'organisation de symposiums mises en place et l'engagement fut pris d'identifier et de s'impliquer activement dans les grands enjeux environnementaux et de conservation.

Comme en fera état le texte suivant, ce dernier point allait devenir un enjeu majeur pour la Section ÉÉÉ. De fait, la Section ÉÉÉ a ouvert la voie à la création de la Société canadienne d'écologie et d'évolution et a également donné naissance, de par son propre développement, à une autre section de la Société, celle de Morphologie et développement comparés (MDC). Je suis heureux d'avoir pris une part active autant dans la création de la Section ÉÉÉ que dans celle de MDC et je passe de très agréables moments aux congrès de la SCZ séparant mon temps à parts égales entre les sessions et symposiums organisés par ces deux Sections.

### **Défense des intérêts en Biodiversité et Conservation**

*(Tom Herman and Jeff Hutchings)*

En dépit de l'évolution de la structure et des champs disciplinaires couverts par la Section, certaines valeurs et certains sujets d'inquiétude communs ont perduré. De la même façon qu'il semble normal à tous que la compréhension et la conservation de la biodiversité soient des enjeux majeurs pour tous les zoologistes, il ne faut pas s'étonner que certaines voix pour la conservation de la biodiversité aient émergé très tôt des rangs de notre Section.

Depuis le milieu des années 1990, la Section ÉÉÉ a joué un rôle fondateur en défense des intérêts scientifiques et enjeux en biodiversité au Canada. En 1997, la Section a mis en place un groupe de travail sur les Relations gouvernementales et sujets liée aux politiques (Doug Morris, Nick Bernier, Jeff Hutchings, Jack Millar, Fred Whoriskey) dont le mandat incluait de voir comment la SCZ pouvait intervenir au niveau gouvernemental en fonction de ses objectifs de promouvoir l'avancement des connaissances et la sensibilisation à la zoologie. Suite au symposium organisé par le groupe de travail à Kelowna « The interaction between zoologists and government: what is the role of the Canadian Society of Zoologists? », la SCZ décida de rejoindre les rangs de la Fédération canadienne des sociétés de biologie étant donné la crédibilité de la FCSB en matière de représentation à Ottawa. À partir de ce moment, la SCZ adopta comme pratique d'organiser, à chaque mois de décembre, des rencontres avec des décideurs comme les membres du parlement, des sous-ministres ou sous-ministres adjoints et le président du CRSNG. La section ÉÉÉ fut à l'origine de plusieurs initiatives en biodiversité menées par la SCZ suite à l'établissement, en décembre 1995, d'un comité de trois personnes ayant pour mandat de développer une critique SCZ de la proposition de loi du gouvernement fédéral sur les espèces en péril.

La sensibilisation sur la situation critique de la biodiversité s'est faite plus forte au sein de la SCZ lorsque à l'assemblée générale de 1998, à la demande de la section ÉÉÉ, une proposition fut déposée afin d'établir un comité permanent sur la biodiversité. Le comité fut mis en place l'année suivante et avec lui une nouvelle ère de défense de la conservation et de la compréhension de la biodiversité au sein et au-delà de la Société. Diverses activités s'ensuivirent incluant des activités de représentation à Ottawa, la réalisation d'articles sur les lois et règlements touchant à la biodiversité pour le Bulletin, la réalisation de deux articles pour la « Biodiversity Series » publiée par la Revue

canadienne de zoologie et l'organisation d'ateliers SCZ et FEZ sur la biodiversité et sa protection. La Section ÉÉÉ a également contribué de façon significative aux travaux du Comité sur la situation des espèces en péril au Canada (COSEPAC). Plusieurs des membres de la Section ont siégé sur différents Sous-comités de spécialistes des espèces et deux des trois anciens présidents du COSEPAC ont également présidé la section ÉÉÉ.

### **Les relations avec la SCEE (*Doug Morris*)**

L'écologie et l'évolution transcendent l'intérêt premier de notre Société à l'égard de la zoologie. La décision de la Société d'adopter comme nouveau logo « Favoriser l'étude des animaux et de leur environnement » fut donc très bien accueillie par les membres de la section ÉÉÉ. Mais en dépit de cela, plusieurs écologistes canadiens ne sont pas membres de la SCZ. La section ÉÉÉ a essayé de corriger cette situation par l'organisation de symposiums plus inclusifs (incluant des conférences comme celle de Graham Bell sur l'évolution de *Chlamydomonas* ou celle de Carl Schlichting sur la plasticité phénotypique chez les plantes). En dépit de ces efforts et de la forte contribution de la Section dans la défense des intérêts relatifs à la conservation et à la biodiversité, il manquait une voie nationale unifiée pour les écologistes et biologistes évolutifs canadiens. En conséquence, plusieurs membres de la section ont utilisé l'expérience acquise à la ÉÉÉ et à la SCZ pour participer à la création de la Société canadienne d'écologie et d'évolution (SCEE).

Les voies qui s'élevèrent alors en proclamant que la SCEE marquerait la fin de la section ÉÉÉ furent, comme l'annonce prématurée de la mort de Mark Twain, largement exagérées. Il n'y a pas de raison logique pour laquelle plusieurs écologistes, éthologistes et biologistes de l'évolution ne trouveraient pas leur place dans les deux Sociétés. Les vastes problèmes associés au réchauffement global, à la perte de biodiversité, aux modifications d'habitat, aux espèces invasives, à l'étendue des maladies infectieuses, à l'évolution de la résistance et à l'intolérable indifférence et ignorance de plusieurs politiciens exigent la plus grande attention de la part des deux Sociétés ainsi que le leadership présent dans ces deux organisations. Longue vie à la section ÉÉÉ.